

Корреспонденцию просим направлять заявителю, указанному первым,
по электронной почте для передачи созаявителю

Исх. №OutMON10225
от «09» января 2023 г.

В Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11,
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19

Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3

от
д.б.н., проф. Гельфанда Михаила Сергеевича,

д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича,

Для обработки персональных данных заявителей, в частности,
для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам
(в том числе лицу, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени)
почтовых адресов, адресов электронной почты, личных подписей, требуется их предварительное
письменное согласие (за исключением установленных законом случаев).

ЗАЯВЛЕНИЕ

о лишении Мазуренко Романа Геннадьевича
ученой степени кандидата медицинских наук

Решением диссертационного совета Д 215.002.02 при ФГКВОУ ВПО «Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации от 11 февраля 2013 года Мазуренко Роману Геннадьевичу по результатам защиты диссертации «Анатомические предпосылки эректильной дисфункции сосудистого генеза» (шифр специальности: 14.03.01 – анатомия человека) была присуждена ученая степень кандидата медицинских наук. Работа выполнена в Федеральном государственном казённом военном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации. Научный руководитель: доктор медицинских наук, профессор Гайворонский Иван Васильевич. Официальные оппоненты: доктор медицинских наук, профессор Кочиш Александр Юрьевич; доктор медицинских наук, профессор Карелина Наталья Рафаиловна. Ведущая организация: Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

2450 - Вх
10.01.2023



Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими¹ более ранними² текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же³ требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретной работы не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомερных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) ⁴
Селиванов, Андрей Николаевич; Морфологическая и топографо-анатомическая характеристики кровеносных сосудов полового члена взрослого человека: дис. ... кандидата медицинских наук. – Санкт-Петербург, 2003. – 156 с.	25-36;	12;
	38-47;	10;
	49-61;	13;
	64-68;	5;
	71;	1;
	73;	1;
	78;	1;
	80-86;	7;
89-104	16	
ИТОГО		66

Общие замечания: i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на

¹ Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

² Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания даты рассылки автореферата).

³ Вопреки бытующему мнению, форма и содержание требований к корректности заимствований в диссертации не менялась в указанных нормативных правовых актах.

⁴ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.



автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁵. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁶.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени **диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты**, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

⁵ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁶ Там же. С. 19.



Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Аргументированные доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужим более ранним текстом заявителя выявили следующее.

В диссертации Мазуренко Р.Г. имеются обширные заимствования из диссертации Селиванова А.Н. Судя по автореферату Мазуренко Р.Г., совместные статьи у них отсутствуют. В диссертации Мазуренко Р.Г. имеется ссылка на автореферат Селиванова А.Н. (№144), но заимствованный материал не помечен как цитаты и не снабжен ссылками.

Тем самым, **выявленные заимствования являются некорректными.**

Глава 1 / Обзор.

В § 1.5 и 1.6 имеются обширные фрагменты, совпадающие с текстом диссертации Селиванова А.Н.; Хотя при этом скопировано и большинство ссылок на литературные источники, это нельзя считать добросовестным цитированием, поскольку заимствуются пересказы, комментарии, выводы Селиванова А.Н. С другой стороны, во многих случаях одни и те же утверждения оказываются приписаны другим авторам. Все это свидетельствует о недобросовестном подходе к написанию обзора. Следует отметить, что аналитический обзор литературы является важной частью диссертации, поскольку из него логически вытекают цели и задачи исследования. Действующие положения о недопустимости некорректных заимствований не делают никаких исключений для обзорных разделов.

Глава 2 / Методы.

Общий объем выборки у Мазуренко Р.Г. и Селиванова А.Н. совпадает (75 трупов), но отличается параметрами возраста. При этом распределение исследуемого материала по возрасту и формам телосложения полностью совпадает (стр. 49 таблицы 1 и 2). Кроме этого, обращаем внимание на то, что Мазуренко Р.Г. изменил только одно значение «зрелый II период» с 23 на 26, но сохранив процентное значение (30,7%). Элементарные подсчеты показывают, что такое изменение скорее произвольное, так как при указанных данных оно должно составлять 34,6% ($=26/75*100\%$), а не 30,7%.

Глава 3. Результаты.

В главе Мазуренко Р.Г. имеются обширные совпадающие фрагменты с текстом диссертации Селиванова А.Н., а также цифровые данные и анатомические фото. Например,



Мазуренко Р.Г. (диссертация, 2013)	Селиванов А.Н. (диссертация, 2003)
Стр. 60 таблица 3 (частичное совпадение)	Стр. 57 таблица 6
Стр. 66 таблица 4	Стр. 63 таблица 7
Стр. 67 рисунок 9	Стр. 65 рисунок 8
Стр. 83 таблица 5	Стр. 78 таблица 8
Стр. 72 рисунок 11	Стр. 69 рисунок 10
Стр. 72 рисунок 12	Стр. 72 рисунок 12
Стр. 74 рисунок 13	Стр. 71 рисунок 11
Стр. 75 рисунок 14	Стр. 72 рисунок 13
Стр. 75 рисунок 15	Стр. 73 рисунок 14
Стр. 76 рисунок 16	Стр. 74 рисунок 15
Стр. 84 таблица 6	Стр. 80 таблица 9
Стр. 85 рисунок 20	Стр. 82 рисунок 19
Стр. 87 таблица 7	Стр. 87-89 таблица 10
Стр. 88 таблица 8	Стр. 87-89 таблица 10
Стр. 92 рисунок 21	Стр. 82 рисунок 20
Стр. 93 рисунок 22-23	Стр. 84 рисунок 21-22
Стр. 103 таблица 10	Стр. 105 таблица 12

Следует отметить, хотя это выходит за формальные рамки настоящего заявления, что проф. Гайворонский И.В. был научным руководителем у Мазуренко Р.Г. и Селиванова А.Н.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Мазуренко Романа Геннадьевича ученой степени кандидата медицинских наук, присужденной решением диссертационного совета Д 215.002.02 при ФГКВБОУ ВПО «Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации от 11 февраля 2013 года, и признать выданный диплом кандидата медицинских наук недействительным.

Приложения:

(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Гельфанду М.С. по адресу электронной почты: mikhail.gelfand@gmail.com):

1. Копии страниц диссертаций Мазуренко Р.Г. и Селиванова А.Н. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 111 л.).
2. Копия диссертации (выборка) Селиванова А.Н.

/Гельфанд М.С./

/Ростовцев А.А./



