

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 21.2.066.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО САРАТОВСКИЙ ГМУ
ИМЕНИ В.И. РАЗУМОВСКОГО МИНЗДРАВА РОССИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ
ГЕЛЬФАНДА М.С., РОСТОВЦЕВА А.А. О ЛИШЕНИИ ЗАИРОВОЙ
(ЖАРКЕН) САУЛЕ ТИМУРОВНЫ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
МЕДИЦИНСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 ноября 2024 г., № 15

В соответствии с поручением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо «О поступлении заявления о лишении учёной степени» № МН-3/5653 от 14.10.2024 года, вх. № 7259 от 15.10.2024 г.) и порядком проведения заседания диссертационного совета при рассмотрении заявления о лишении учёной степени в соответствии с разделом XII Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, утверждённого приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 г. № 1093 с последними изменениями и дополнениями от 07.06.2021 г. № 458), на заседании диссертационного совета 21.2.066.01, созданного на базе ФГБОУ ВО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России (410012, г. Саратов, ул. Большая Казачья, 112), 25.09.2024 г., в соответствии с приказом Рособрнадзора № 714/нк от 02.11.2012 г. было рассмотрено заявление д.б.н., профессора Гельфанда Михаила Сергеевича, д.ф.-м.н., профессора Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Заировой (Жаркен) Сауле Тимуровны учёной степени кандидата медицинских наук.

Учёная степень кандидата медицинских наук Заировой (Жаркен) Сауле Тимуровне присуждена на основании решения диссертационного совета Д 215.002.03 при Федеральном государственном казённом военном образовательном учреждении высшего профессионального образования (ФГКВОУ ВПО) «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации 10 июня 2014 года по результатам защиты диссертации «Совершенствование профессионального психофизиологического отбора авиационных специалистов Республики Казахстан» по шифрам специальности: 19.00.02 – психофизиология, 14.03.08 – авиационная, космическая и морская медицина. Работа выполнена в ФГКВОУ ВПО «Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации.

Научные руководители:

1. Сысоев Владимир Николаевич – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой военной психофизиологии ФГКВОУ ВПО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации;

2. Лизогуб Игорь Николаевич – доктор медицинских наук, доцент, профессор кафедры авиационной и космической медицины ВМедА.

Официальные оппоненты.

1. Чермянин Сергей Викторович – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой психофизиологии и клинической психологии ГАОУ Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина».

2. Медведев Дмитрий Николаевич – доктор медицинских наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории комплексной оценки состояния здоровья и профилактики ФГУП гигиены, профпатологии и экологии человека» ФМБА России.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Всероссийский центр экстренной и

радиационной медицины им. А.М. Никифорова» МЧС России (ВЦЭРМ), г. Санкт-Петербург.

На основании решения диссертационного совета 21.2.066.01 от 10 октября 2024 года (протокол № 14) и в соответствии с пунктом 68 Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, утверждённого приказом Минобнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093 (с изменениями и дополнениями от 07 июня 2021 г., № 458), из числа членов диссертационного совета была создана комиссия по рассмотрению заявления М.С. Гельфанда, А.А. Ростовцева (далее – Заявители) о лишении Заировой С.Т. учёной степени кандидата медицинских наук в составе: д.м.н., профессора Пучиньяна Д.М., специальность 1.5.5. Физиология человека и животных (председатель); д.м.н., доцента Иванова А.Н., специальность 1.5.5. Физиология человека и животных; д.м.н., профессора Коршевера Н.Г., специальность 1.5.5. Физиология человека и животных; д.м.н., профессора Оленко Е.С., специальность 1.5.5. Физиология человека и животных; д.м.н., доцента Ульянова В.Ю., специальность 1.5.5. Физиология человека и животных; д.м.н., профессора Брилля Г.Е., специальность 3.3.3. Патологическая физиология.

Основанием для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении учёной степени стали следующие документы:

1. Копия заявления исх. № OutMON12919 – от 28 мая 2024 г. д.б.н., профессора Гельфанда Михаила Сергеевича, д.ф.-м.н., профессора Ростовцева Андрея Африкановича о лишении Заировой Сауле Тимуровны учёной степени кандидата медицинских наук.

2. Письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «О поступлении заявления о лишении учёной степени»

№ МН-3/5653 от 14.10.2024 г., поступившее в наш вуз 15.10.2024 года (вх. № 7259).

3. Копия страниц диссертации на соискание учёной степени кандидата медицинских наук Заировой Сауле Тимуровны на тему: «Совершенствование профессионального психофизиологического отбора авиационных специалистов Республики Казахстан» по шифрам специальностей: 19.00.02 – психофизиология; 14.03.02 – авиационная, космическая и морская медицина.

4. Копия страниц диссертации на соискание учёной степени кандидата медицинских наук Крачко Эльвиры Адисовны на тему: «Психофизиологические критерии распределения курсантов авиационного образовательного учреждения по родам авиации» по шифрам специальностей 14.03.02 – авиационная, космическая и морская медицина; 19.00.02 – психофизиология.

5. Копии избранных страниц диссертации Крачко Эльвиры Адисовны «Психофизиологические критерии распределения курсантов авиационного образовательного учреждения по родам авиации» в сравнении с диссертацией Заировой Сауле Тимуровны «Совершенствование профессионального психофизиологического отбора авиационных специалистов Республики Казахстан» с цветографической разметкой (параллельное сравнение) – Prilozhenie1_OutMON12919 к заявлению от 28 мая 2024 г.).

6. Копия автореферата диссертации на соискание учёной степени кандидата медицинских наук Заировой Сауле Тимуровны на тему: «Совершенствование профессионального психофизиологического отбора авиационных специалистов Республики Казахстан» по шифрам специальностей: 19.00.02 – психофизиология; 14.03.02 – авиационная, космическая и морская медицина.

7. Копия автореферата диссертации на соискание учёной степени кандидата медицинских наук Крачко Эльвиры Адисовны на тему: «Психофизиологические критерии распределения курсантов авиационного образовательного учреждения по родам авиации» по шифрам специальностей

14.03.02 – авиационная, космическая и морская медицина; 19.00.02 – психофизиология.

8. Список печатных работ по теме диссертации на соискание учёной степени кандидата медицинских наук Заировой Сауле Тимуровны на тему: «Совершенствование профессионального психофизиологического отбора авиационных специалистов Республики Казахстан» по шифрам специальностей: 19.00.02 – психофизиология; 14.03.02 – авиационная, космическая и морская медицина.

9. Копии трёх статей, перечисленных в автореферате диссертации на соискание учёной степени кандидата медицинских наук Заировой Сауле Тимуровны и имеющих открытый доступ в Internet.

10. Копии трёх статей Заировой Сауле Тимуровны, опубликованных после защиты диссертации и имеющих открытый доступ в Internet.

11. Результат проверки текста диссертации на соискание учёной степени кандидата медицинских наук Заировой Сауле Тимуровны на тему: «Совершенствование профессионального психофизиологического отбора авиационных специалистов Республики Казахстан» по шифру специальности: 19.00.02 – психофизиология в системе поиска текстовых заимствований АНТИПЛАГИАТ.

Комиссия при Диссертационном совете 21.2.066.01, созданная в рамках экспертизы диссертационной работы Заировой Сауле Тимуровны на тему: «Совершенствование профессионального психофизиологического отбора авиационных специалистов Республики Казахстан» по шифрам специальностей: 19.00.02 – психофизиология; 14.03.02 – авиационная, космическая и морская медицина, отмечает следующее.

1. Заявление М.С. Гельфанда, А.А. Ростовцева поступило в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации 07.06.2024 года (документ зарегистрирован за № OutMON12919) в предусмотренный пунктом 66 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г.) – в 10-летний срок со дня принятия диссертационным советом Д 215.002.03 при

Федеральном государственном казённом военном образовательном учреждении высшего профессионального образования (ФГКВОУ ВПО) «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации решения о присуждении учёной степени Заировой Сауле Тимуровны (10 июня 2014 года).

2. На основании проверки доводов заявителей через непосредственное сопоставление текста диссертационной работы Заировой Сауле Тимуровны с текстом предполагаемого источника заимствований – диссертацией Крачко Эльвиры Адисовны комиссией установлено, что в работе С.Т. Заировой, текстовый объём которой состоит из 112 страниц, не включая титульный лист, содержание, список сокращений и список литературы, имеется 56 страниц текста (50%), идентичного тексту из диссертации Крачко Э.А., защищённой в 2012 году. С учётом того, что не всегда вся страница занята заимствованиями и исключением из анализа (по единогласному мнению членов комиссии) заимствований в главе «Организация, методики и объём исследования» в силу специфики описаний психофизиологических методов исследования и их интерпретации, использования стандартного математического аппарата и общепринятых статистических методов, реально речь может идти о 29 страницах из 112, то есть о 25,9% заимствованного текста. Однако указанные заявителями значительные совпадения в текстах анализируемых диссертаций действительно присутствуют, что делает небезосновательным заявление профессора Гельфанда Михаила Сергеевича и профессора Ростовцева Андрея Африкановича о лишении учёной степени кандидата медицинских наук Заировой Сауле Тимуровны.

Об этом свидетельствуют, в частности, следующие признаки (основания):

3. При проверке текста в системе поиска «Антиплагиат» выявлено 46,82% заимствований в тексте диссертации С.Т. Заировой из текста диссертации Э.А. Крачко, без ссылки на автора. Основной объём заимствований приходится на главу 1 «Научно-практические проблемы профессионального отбора в военное авиационное образовательное

учреждение», представляющую обзор литературы и состоящую из 30 страниц компьютерного текста (кегель 14), из которых с учётом «уплотнения» заимствованного текста количество страниц заимствований достигает 25 (83,3%). Одна из важнейших глав диссертации, дающая представление о современном уровне разработки научной темы, целесообразности дальнейшего научного поиска, определяющая цель настоящего исследования и задачи, необходимые для её достижения, является практически копией главы обзора литературы диссертации Э.А. Крачко. Немудрено, что и хронологический анализ цитируемых автором источников литературы указывает на серьёзный дефект в работе с источниками. Список литературы С.Т. Заировой фактически дублирует список литературы Э.А. Крачко.

Работ последних 5 лет до защиты диссертации, на которые ссылается С.Т. Заирова, всего 8, по годам: 2010 г. – 4, 2011 г. – 2, 2012 г. – 2, 2013 г. – 0, 2014 г. – 0.

Источников литературы последних 10 лет до защиты насчитывается 44 из списка, состоящего из 215 наименований (20,5%). Это очень низкий процент использованных источников литературы последних лет говорит о слабой проработке изучаемой тематики. Кроме того, в списке литературы нет ссылок на работы Э.А. Крачко, но имеются фрагменты заимствований из них, на что указывают результаты проверки диссертации в системе «Антиплагиат». В автореферате и доступных источниках литературы отсутствуют ссылки на общие работы, выполненные с этими авторами. Всё это свидетельствует о недобросовестном отношении автора к выполнению своего диссертационного исследования, о нарушении научной этики и авторских прав.

2. Глава 2 «Организация, объём и методики исследования» объёмом 26 страниц имеет в общей сложности 11 страниц заимствований (42,3%), касающихся описания методов психофизиологического обследования и статистического анализа полученных результатов. Не имея никаких серьёзных претензий к данным заимствованиям в силу их особенностей описания и интерпретаций, а также общепринятого подхода к изложению

алгоритма математической доказательности, комиссия считает, что на первое место выдвигается в качестве основного нарушения этических норм и авторских прав – отсутствие ссылок на источники литературы по использованным в работе над диссертацией методам исследования.

3. Глава 3 «Результаты исследования» – процент дублирования текста диссертации Э.А. Крачко небольшой (из 38 страниц текста около 5, или 13,15%). Это, в основном, пояснения или интерпретации табличных данных. Очень серьёзным упущением в работе, которому в принципе нет объяснения, является дублирование численных значений до сотых после запятой из диссертации Э.А. Крачко. Так, в таблице 17 (стр. 95) диссертации С.Т. Заировой балльная оценка выполнения 4 и 5 упражнений у поступивших абитуриентов и непоступивших, точно соответствует данным таблицы 3.2 (стр. 99) диссертации Э.А. Крачко, с той лишь разницей, что количество обследованных у С.Т. Заировой было 310 и 280 человек, а у Э.А. Крачко – 698 и 877, соответственно. В этих же таблицах (у Э.А. Крачко на стр. 100) дублируются результаты теппинг-теста, направленного на выявление выносливости нервных процессов: 16 значений полученных средних величин и ошибок средних у поступивших и непоступивших абитуриентов перекочевали из диссертации Э.А. Крачко в диссертацию С.Т. Заировой. Вероятность такого совпадения ничтожна мала.

Настораживает единая схема построения таблиц и рисунков на всём протяжении диссертаций С.Т. Заировой и Э.А. Крачко. Вероятно, диссертация Э.А. Крачко была настольной книгой для С.Т. Заировой, откуда она черпала и механически переносила в свою диссертацию всё, что считала необходимым.

Более половины текста резюме к разделу 2 главы 3 (стр. 100) диссертации С.Т. Заировой в изменённом виде повторяет итоговую часть раздела 3.2.1 и начало раздела 3.2.2 (стр. 103-104) диссертации Э.А. Крачко.

4. В заключении также включены фрагменты из диссертации Э.А. Крачко, а именно из резюме раздела 3.1 (стр. 97). Правда в тексте есть изменения. Так, «эксперты фронтовой авиации» стали «экспертами-

лётчиками», «лётчики военно-транспортной авиации» – «экспертами-штурманами», «лётчики дальней авиации» – «экспертами-офицерами боевого управления авиацией». Кроме того, текст из этого резюме оказался настолько востребованным, что был использован и в резюме к разделу 3.1 (стр. 72), к заключению (стр. 108), первому выводу по диссертации (стр. 115).

5. Анализ публикационной активности С.Т. Заировой показал, что в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикаций материалов кандидатских и докторских диссертаций, до защиты ею опубликовано три статьи:

- Жаркен С.Т. Транскраниальная электростимуляция головного мозга как метод коррекция функционального состояния организма операторов / С.Т. Жаркен и [др.] // Вестник Российской военно-медицинской академии. – 2012. – № 4 (40). – С. 169-173 (под этим же названием вышла статья в журнале «Современные проблемы науки и образования». – 2012. – № 4.; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=6785>) за авторством А.А. Корниловой; В.А. Махинова, В.Н. Сысоева. Статьи с таким названием в журнале «Вестник Российской военно-медицинской академии. – 2012. – № 4 (40). – С. 169-172 не существует. Более того, ошибочно указана и последняя страница статьи (вместо 173 должно быть 172). На этих страницах размещена статья В.Н. Сысоева, В.Я. Апчела, А.А. Корниловой, Д.А. Питикина, С.Т. Жаркен «Динамика функционального состояния операторов рабочей смены». Вывод: налицо небрежность в оформлении даже собственного списка опубликованных работ.

- Заирова С.Т., Сысоев В.Н., Корнилова А.А., Гайваронская В.В. Анализ результатов профессионального психофизиологического отбора в военном авиационном институте республики Казахстан // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1. – URL: <http://www.scienceeducation.ru/115-12063>.

- Заирова С.Т., Сысоев В.Н., Корнилова А.А., Гайваронская В.В. Динамика функционального состояния организма курсантов Военного института сил воздушной обороны Министерства обороны республики

Казахстана с различным прогнозом успешности обучения // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1. – URL: <http://www.science-education.ru/116-12647>.

После защиты диссертации в открытом доступе Internet найдены за авторством С.Т. Заировой описание формулы изобретения и 3 статьи в журналах:

- Описание формулы изобретения «Способ прогнозирования риска развития острого панкреатита тяжёлой степени у пациентов казахской национальности» [патент (13) В (11) 35887; (51) G01N 33/48 (2006. 01), G01N 33/50 (2006.01); (21) 2021/0331.1; (22) 25.05.2021], авторы: Т.А. Джаркенов и 10 соавторов;

- Заирова С.Т. Динамика психологического состояния организма курсантов военного института сил воздушной обороны с различным прогнозом успешности обучения и психологической готовности к профессиональной деятельности // Вестник Казахско-Русского международного университета. – 2020. - № 2(31). – С.12-18. Текст статьи полностью повторяет статью, ранее опубликованную в 2014 году в журнале «Современные проблемы науки и образования», № 1.

- Влияние полиморфизмов генов фактора некроза опухоли альфа, интерлейкина-1 β , интерлейкина-6 и интерлейкина-10 на развитие острого панкреатита в казахской популяции / Т.А. Джаркенов, С.К. Саханов, М.Н. Жумабаев, С.Т. Заирова, М.М. Мукушев, К.Ж. Нурманов // Новости хирургии. – 2022. –Т. 3, № 6. – С. 510-517.

- Джаркенов Т.А., Заирова С.Т., Саханова С.К. Распределение частот полиморфизмов четырёх генов цитокинов в здоровой популяции Западного Казахстана // Вестник Национальной академии наук Беларуси. Серия медицинские науки. – 2023. – Т. 20, № 4. – С.347-352.

Комиссии не смогла запросить первичную документацию у С.Т. Заировой и получить объяснения, каким образом в её диссертации оказался большой объём заимствований из ранее защищённого диссертационного исследования Э.А. Крачко, так как не удалось связаться по

телефонам +7(7132) 97-22-16, +7(7132) 97-22-21 и +7(7132) 97 22-02 (отдел кадров) с Военным институтом Сил воздушной обороны имени дважды Героя Советского Союза Т.Я. Бегельдинова (Казахстан), где служит С.Т. Заирова. На все звонки не было ответа или приходило сообщение «вызов завершён». Уведомление с извещением С.Т. Заировой, её научных руководителей и оппонентов о сроке проведения заседания диссертационного совета осталось также без ответа.

На основании проведённого анализа комиссия пришла к выводу о том, что диссертация Заировой Сауле Тимуровны выполнена с нарушениями:

- пункта 10 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (такое же требование содержалось в п. 8 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г. № 4 «Об утверждении Единого реестра учёных степеней и учёных званий и Положения о порядке присуждения учёных степеней» (в ред. от 20.06.2011 г. № 475, действовавшего на момент защиты диссертации соискателем) – «диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку»;

- пункта 14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (такое же требование содержалось в п. 11 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 г. № 4 «Об утверждении Единого реестра учёных степеней и учёных званий и Положения о порядке присуждения учёных степеней» (в ред. от 20.06.2011 г. № 475, действовавшего на момент защиты диссертации соискателем), согласно которому «соискатель учёной степени обязан ссылаться на автора и (или)

источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем учёной степени лично и (или) в соавторстве, соискатель учёной степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство».

Комиссия по рассмотрению заявления о лишении учёной степени в составе: д.м.н., профессора Пучиньяна Д.М., д.м.н., доцента Иванова А.Н., д.м.н., профессора Коршевера Н.Г., д.м.н., профессора Оленко Е.С., д.м.н., доцента Ульянова В.Ю., д.м.н., профессора Брилля Г.Е. подтвердила обоснованность доводов заявителей Гельфанда Михаила Сергеевича и Ростовцева Андрея Африкановича о наличии заимствований текста диссертации Крачко Эльвиры Адисовны в тексте диссертации Заировой Сауле Тимуровны и отсутствии ссылок на работы Э.А. Крачко, а также сведений о совместных научных работах, соавторами которых они являются.

Председатель диссертационного совета 21.2.066.01

Заслуженный деятель науки РФ,

доктор медицинских наук, профессор

В.Ф. Киричук

Ученый секретарь

диссертационного совета 21.2.066.01

доктор медицинских наук, профессор

Г.А. Афанасьева

20.11.2024 г.

Подписи

ЗАВЕРЯЮ:

Начальник ОК СГМУ



Н.В. Векоткина