

Корреспонденцию просим направлять заявителю, указанному первым,
по электронной почте для передачи созаявителю

Исх. №OutMON11901
от «13» сентября 2023 г.

В Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11, ГСП-3
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19

Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3

от
д.б.н., проф. Гельфанда Михаила Сергеевича¹

д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича

Для обработки персональных данных заявителей, в частности,
для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам
(в том числе лицу, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени)
почтовых адресов, адресов электронной почты, личных подписей, требуется предварительное
письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

ЗАЯВЛЕНИЕ о лишении Милютина Сергея Геннадьевича ученой степени кандидата медицинских наук

Решением диссертационного совета Д 215.002.03 при ФГКВОУ ВПО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации от 26 ноября 2013 года Милютину Сергею Геннадьевичу по результатам защиты диссертации «Психофизиологическое обоснование критериев профессионального отбора студентов-фармацевтов и прогнозирование успешности их деятельности» (шифр специальности: 19.00.02 – психофизиология) была присуждена ученая степень кандидата медицинских наук. Работа выполнена в ФГКВОУ ВПО «Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации. Научный руководитель: доктор медицинских наук, профессор Сысов Владимир Николаевич. Официальные оппоненты: доктор медицинских наук, профессор Апчел Василий Яковлевич; доктор медицинских наук, профессор Чермянин Сергей Викторович. Ведущая организация – ФГБУЗ «Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины им. В.М. Никифорова» МЧС России.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. **Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).**

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице №1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими² более ранними³ текстами без

¹ Заявитель, уполномоченный созаявителем на ведение переписки по вопросам, касающимся рассмотрения заявления о лишении ученой степени (п. «б» п. 67 Положения о присуждении ученых степеней).



соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же⁴ требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице №1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) ⁵
Юрченко, Ирина Александровна; Психофизиологические корреляты успешности обучения студентов в вузах: дис. ... кандидата медицинских наук. – Санкт-Петербург, 2010. – 135 с.	17-25;	9;
	30-41;	12;
	50;	1;
	52-55;	4;
	60-63;	4;
	81-89;	9;
	99;	1;
	105;	1;
	111;	1;
	120-122;	3;
	124	1
Комолов, Николай Владимирович; Психофизиологическая оптимизация адаптации курсантов Военно-медицинской академии в начальном периоде обучения: дис. ... кандидата медицинских наук. – Санкт-Петербург, 2003 ⁶ . – 136 с.	26-29;	4;
	45-49;	5;
	64-72;	9;
	74;	1;
	76-81;	6;
	111-114;	4;
	118-119	2

² Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

³ Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания даты рассылки автореферата).

⁴ Вопреки бытующему мнению, форма и содержание требований к корректности заимствований в диссертации не менялась в указанных нормативных правовых актах.

⁵ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

⁶ Год указан в соответствии с информацией на титульном листе диссертации Комолова Н.В. (Приложение №2).

ИТОГО

75⁷

Общие замечания: i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁸. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁹.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими

⁷ Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

⁸ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁹ Там же. С. 19.



более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени **диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты**, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученой степени, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Аргументированные доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами заявители выявили следующее.

В диссертации Милютина С.Г. имеются обширные заимствования из диссертаций Юрченко И.А. и Комолова Н.В. Судя по автореферату Милютина С.Г., у него нет совместных публикаций с Юрченко И.А. и Комоловым Н.В. В списке литературы диссертации Милютина С.Г. отсутствуют ссылки на диссертации Юрченко И.А. и Комолова Н.В. Тем самым, **выявленные заимствования являются некорректными.**

В главе 1 (Литературный обзор) имеются обширные фрагменты, совпадающие с текстами диссертаций Юрченко И.А. и Комолова Н.В.

В заимствованный текст Милютин С.Г. вносит незначительные правки путем замены некоторых выражений (например, «высшее образование» на «профессиональное образование» или «ВУЗы» на «учебные заведения» и т.п.) (Приложение №1).

Хотя Милютин С.Г. в большинстве случаев сохраняет ссылки из исходных текстов, это нельзя считать корректным цитированием, поскольку заимствуются авторские формулировки, комментарии, выводы Юрченко И.А. и Комолова Н.В. Следует отметить, что аналитический обзор литературы является важной частью диссертации, поскольку из него логически вытекают цели и задачи исследования. Положение о присуждении ученых степеней, как и Положение о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшее на момент защиты диссертации Милютина С.Г., устанавливая обязанность соискателя при заимствовании материалов или отдельных результатов



ссылаться на автора и (или) источник заимствований, не делают никаких исключений для обзорных разделов.

В главе 2 (Организация, объём и методики исследования) имеются обширные основные заимствования из диссертаций Юрченко И.А. и Комолова Н.В. В частности, заимствованы численные таблицы (см. табл. №2) Хотя описания методов часто бывают стереотипными, Положение о присуждении ученых степеней, как и Положение о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшее на момент защиты диссертации Милютина С.Г., требующие адекватно ссылаться при заимствованиях, не делают исключений для методических разделов.

Таблица №2

Милютин С.Г.	Источник	Комментарий
Табл. 4, стр. 46	Комолов Н.В., табл. 2.3.1	Таблицы совпадают.
Табл. 6, стр. 47-48	Комолов Н.В., табл. 2.2.1	Таблицы совпадают.
Табл. 7, стр. 49	Комолов Н.В., табл. 2.2.2	Таблицы совпадают за исключением одной удаленной строки.
Табл. 8, стр. 53	Юрченко И.А., табл. 5	Таблицы совпадают.

Период, выборка и характеристика обследуемых учащихся у Милютина С.Г., Юрченко И.А. и Комолова Н.В. отличаются. Таким образом, совпадение численных результатов (см. ниже) невозможно.

В главе 3 (Результаты собственного исследования) имеются заимствования из диссертаций Юрченко И.А. и Комолова Н.В. Заимствуется не только текст, но и некоторые данные исследований (см. табл. №3). При этом Милютин С.Г. меняет отдельные цифры в числовых показателях, оставляя другие неизменными (в частности, всегда сохраняются значения ошибок), а также производит систематические замены в тексте («военная служба», «курсанты академии» на «фармацевт», «студенты колледжа» при заимствовании у Комолова Н.В., «институт» на «колледж» при заимствовании у Юрченко И.А.).

Таблица №3

Милютин С.Г.	Источник	Комментарий
Стр. 67	Комолов Н.В., стр. 53	Числа совпадают, за исключением 4 цифр.
Стр. 70	Комолов Н.В., стр. 54	Числа совпадают.
Стр. 71	Комолов Н.В., стр. 56	Числа совпадают.
Стр. 72	Комолов Н.В., стр. 56	Средние совпадают с точностью до замен отдельных цифр; ошибки совпадают.
Стр. 74	Комолов Н.В., стр. 57	Числа совпадают.
Стр. 79-80	Комолов Н.В., стр. 62-63	Средние совпадают с точностью до замен отдельных цифр; ошибки совпадают. В тексте «военная служба» заменена на «фармацевт».
Стр. 112	Комолов Н.В., стр. 72	Числа совпадают.

Таким образом, заимствование оказывается сопряжено с подтасовкой данных.

В заключении и выводах также имеются обширные заимствования из диссертаций Комолова Н.В. и Юрченко И.А.

Следует отметить, хотя это выходит за формальные рамки настоящего заявления, что научным руководителем диссертаций Милютина С.Г., Комолова Н.В. и Юрченко И.А. был профессор Сысоев В.Н., а одним из соавторов публикаций по теме диссертации, указанных в автореферате (№ 11), был официальный оппонент – профессор Апчел В.Я.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

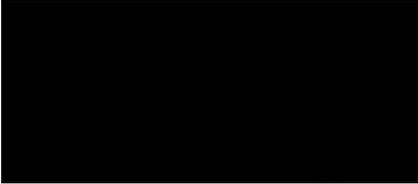
На основании изложенного просим:

лишить Милютина Сергея Геннадьевича ученой степени кандидата медицинских наук, присужденной решением диссертационного совета Д 215.002.03 при ФГКВОУ ВПО «Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации от 26 ноября 2013 года, и признать выданный диплом кандидата медицинских наук недействительным.

Приложения:

(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Гельфанду М.С. по адресу электронной почты: mikhail.gelfand@gmail.com):

1. Копии страниц диссертаций Милютин С.Г., Комолова Н.В. и Юрченко И.А. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 124 л.).
2. Копии диссертаций (выборка) Комолова Н.В. и Юрченко И.А.

 /Гельфанд М.С./

/Ростовцев А.А./

МИНОБРНАУКИ РФ
21 СЕН 2023