

Корреспонденцию просим направлять заявителю, указанному первым,
по электронной почте для передачи созаявителю

Исх. №OutMON10990
от «17» апреля 2023 г.

В Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11, ГСП-3
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19

Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3

от
д.б.н., проф. Гельфанда Михаила Сергеевича¹

д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича

Для обработки персональных данных заявителя, в частности,
для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам
(в том числе лицу, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени)
почтового адреса, адреса электронной почты, личной подписи, требуется его предварительное
письменное согласие (за исключением установленных законом случаев).

ЗАЯВЛЕНИЕ о лишении Бочарниковой Марины Ивановны ученой степени кандидата медицинских наук

Решением диссертационного совета Д 208.038.01 при ГБОУ ВПО «Кубанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации от 24 апреля 2013 года Бочарниковой Марине Ивановне по результатам защиты диссертации «Регуляторно-адаптивные возможности организма и эффективность антигипертензивной терапии у больных гипертонической болезнью» (шифры специальностей: 03.03.01 – физиология, 14.01.05 – кардиология) была присуждена ученая степень кандидата медицинских наук. Работа выполнена в ГБОУ ВПО «Кубанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ГБОУ ВПО КубГМУ Минздрава России). Научные руководители: заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор медицинских наук, профессор Покровский Владимир Михайлович, доктор медицинских наук, профессор Адамчик Анатолий Семенович. Официальные оппоненты: доктор медицинских наук, профессор Канорский Сергей Григорьевич, доктор медицинских наук профессор Дроботя Наталья Викторовна. Ведущая организация – ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

¹ Заявитель, уполномоченный созаявителем на ведение переписки по вопросам, касающимся рассмотрения заявления о лишении ученой степени (п. «б» п. 67 Положения о присуждении ученых степеней). 49754-6x



Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими² более ранними³ текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же⁴ требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретной работы не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомερных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) ⁵
Аль-Кухали Нассер Али Салех. Гендерные особенности микроциркуляторных нарушений и variability сердечного ритма у больных артериальной гипертензией: дис. ... кандидата медицинских наук. – Краснодар, 2012. – 154 с.	24-30	7
	32-33	2
	38-46	9
	48-76	29
	78	1
	83-90	8
	92	1
	94-98	5
	100-101	2
	103	1
	106-107	2
	110	1
	112-113	2
	116-129	14
	131	1
134-136	3	
ИТОГО		88

² Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

³ Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания даты рассылки автореферата).

⁴ Вопреки бытующему мнению, форма и содержание требований к корректности заимствований в диссертации не менялась в указанных нормативных правовых актах.

⁵ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

Общие замечания: i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁶. Искривление объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁷.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при

⁶ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁷ Там же. С. 19.



рассмотрении заявления о лишении ученой степени *диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты*, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Аргументированные доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужим более ранним текстом заявителя выявили следующее.

В диссертации Бочарниковой М.И. имеются обширные заимствования из диссертации Аль-Кухали Н.А.С. В автореферате Бочарниковой М.И. упомянуты совместные работы с Аль-Кухали Н.А.С., но их суммарный объем существенно меньше объема заимствованного материала. В автореферате отсутствуют указания на совместную работу с Аль-Кухали Н.А.С., а в разделе «Личный вклад автора» перечислены все без исключения этапы исследования. В диссертации Бочарниковой М.И. отсутствуют ссылки на диссертацию Аль-Кухали Н.А.С. Заимствованный материал не помечен как цитаты и не снабжен ссылками. Тем самым, **выявленные заимствования являются некорректными.**

В главе 1 (Обзор литературы) имеются обширные заимствования из диссертации Аль-Кухали Н.А.С. Хотя Бочарникова М.И. частично сохраняет ссылки из диссертации-источника, это нельзя считать корректным цитированием, поскольку заимствуются авторские формулировки, комментарии, выводы Аль-Кухали Н.А.С. Следует отметить, что аналитический обзор литературы является важной частью диссертации, поскольку из него логически вытекают цели и задачи исследования. Действующие положения о недопустимости некорректных заимствований не делают никаких исключений для обзорных разделов.

Согласно данным, приведенным в главе 2, Бочарникова М.И. и Аль-Кухали Н.А.С. исследовали разные группы больных (разной численности и распределения по полу); тем не менее, возрастные характеристики основной и контрольных групп полностью совпадают (раздел 2.1). Согласно разделу «Дизайн исследования» (стр. 41 и 33, соответственно) Бочарникова М.И. и Аль-Кухали Н.А.С. исследовали результаты приема разных препаратов и разных сочетаний препаратов. Согласно описанию в начале главы 4, пациенты наблюдались на разных кафедрах КубГМУ (стр. 83 и 70, соответственно). Тем самым,

совпадение результатов, имеющее место в дальнейших главах, является невозможным при добросовестном проведении работы.

Многочисленные заимствования текста, числовых данных в тексте, таблиц с числами имеются в главах 3 и 4. При этом в ряде таблиц часть чисел изменяется, а часть остаются неизменными. В главе 4 к тому же изменяются названия примененных препаратов, что свидетельствует о том, что заимствование сопровождалось подтасовкой результатов (таблица 2).

Таблица №2

Бочарникова М.И.	Аль-Кухали Н.А.С.	Комментарий
Табл. 3.1.1, стр. 52	Табл. 3.1.1	При различных размерах выборок числа совпадают с точностью до долей процента.
Рис. 3, стр. 53	Рис. 3.1	Рисунки совпадают.
Табл. 3.2.1, стр. 54	Табл. 3.2	Все числа совпадают.
Табл. 3.3.1, стр. 56	Табл. 3.3.1	При различных размерах выборок числа очень близки.
Табл. 3.3.2, стр. 57	Табл. 3.3.2	При различных размерах выборок числа совпадают.
Табл. 3.4.1, стр. 58	Табл. 3.4.1	В первой строке числа совпадают, в остальных – с точностью до долей процента.
Табл. 3.4.2, стр. 59	Табл. 3.4.2	Средние значения совпадают, значения ошибок изменены.
Табл. 3.4.3, стр. 61	Табл. 3.4.3	При различных размерах выборок числа совпадают.
Табл. 3.4.4, стр. 62	Табл. 3.4.4	При различных размерах выборок числа совпадают.
Табл. 3.4.5, стр. 63	Табл. 3.4.5	При различных размерах выборок числа совпадают.
Табл. 3.4.6, стр. 67	Табл. 3.4.6	При различных размерах выборок числа совпадают.
Табл. 3.5.1.1, стр. 722	Табл. 3.5.1	Большая часть чисел совпадают.
Табл. 3.5.1.2, стр. 73	Табл. 3.5.2	Все числа совпадают.
Табл. 3.5.1.3, стр. 75	Табл. 3.5.3	В верхней части таблицы средние значения совпадают, значения ошибок изменены.
Табл. 4.1.1, стр. 85	Табл. 4.1.1	Совпадают числа в 6 столбцах из 8, при этом в заголовках «мужчины» заменены на «невиволол», а «женщины» - на «лизиноприл».
Табл. 4.1.3, стр. 87	Табл. 4.1.4	Таблица заимствована фрагментами с изменением лекарств: «лизиноприл» <= «эналаприл, ИМТ<25кг/м ² »; «лизиноприл+индапамид» <= «эналаприл+индапамид, ИМТ<25кг/м ² »; «индапамид, 6 мес» <= «индапамид, ИМТ<25кг/м ² » (столбцы «исх» и «3 мес» различаются). Размеры выборок во всех случаях разные.
Табл. 4.1.4, стр. 89	Табл. 4.1.5	Таблица заимствована фрагментами с изменением групп: «лизиноприл» <= «мужчины, ИМТ<25 ² »; «невиволол» <= «женщины, ИМТ<25»; «индапамид» <= «мужчины, ИМТ>30». «лизиноприл+индапамид» <= «мужчины, ИМТ>30». В небольшом количестве клеток (по строкам во фрагментах) значения изменены. Размеры выборок во всех случаях разные.
Табл. 4.2.4, стр. 95	Табл. 4.2.3	Таблица заимствована, в заголовке «эналаприл» заменен на «лизиноприл». Размеры выборок разные.
Табл. 4.2.5, стр. 96	Табл. 4.2.4	Таблица заимствована. Размеры выборок разные.
Табл. 4.3.1, стр. 101	Табл. 4.3.1	Заимствования в первых 11 строках (от RRNN до ИЦ). Замена «лизиноприл» <= «эналаприл», «невиволол» <= «эналаприл+индапамид» (в последнем случае часть данных изменена),

Обширные заимствования имеются также в «Заключении», при этом заменяются названия препаратов.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения

ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Бочарникову Марину Ивановну ученой степени кандидата медицинских наук, присужденной решением диссертационного совета Д 208.038.01 при ГБОУ ВПО «Кубанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации от 24 апреля 2013 года, и признать выданный диплом кандидата медицинских наук недействительным.

Приложения:

(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Гельфанду М.С. по адресу электронной почты: mikhail.gelfand@gmail.com):

1. Копии страниц диссертаций Бочарниковой М.И., Аль-Кухали Нассера Али Салеха с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 130 л.).
2. Копия диссертации (выборка) Аль-Кухали Нассера Али Салеха.

 /Гельфанд М.С./

 /Ростовцев А.А./

МИНОБРНАУКИ РФ
21 АПР 2023

